

Семинар по теме: «Формирующее оценивание как механизм повышения качества образования»

15.09.2022г.

Цель: реализация системы формирующего оценивания как механизма повышения качества знаний в МБОУ Крыловской оош.

Задачи:

изучить инструменты системы формирующего оценивания; совершенствовать формы преподавания, находить наиболее эффективные методы обучения, мотивировать школьников активно включиться в процесс повышения качества обученности.

План проведения семинара

1. Вступительное слово директора школы Волчанской И.В.
2. «Формирующее оценивание как механизм повышения качества образования» (теория)- зам. директора по УВР Клименко Л.В.
3. Использование формирующего оценивания на уроках математики. Бережная О.В.
4. Обмен опытом.

1. Вступительное слово директора школы Волчанской И.В.

- Уважаемые коллеги, сегодня мы попытаемся разобраться в проблеме, характерной для всей образовательной системы страны.

1) У каждого на столе лежат листочки, обведите свою ладонь и напишите 5 положительных качеств. После этого переверните лист и обведите ладонь еще раз и передайте свой лист рядом сидящему коллеге, который в свою очередь должен написать 5 качеств того, кому принадлежит обведенная ладонь. обменяйтесь листами обратно и сравните их на наличие соответствий.

-Как вы считаете, насколько объективно вы себя оценили? Узнали ли новые качества, присущие вам, по мнению других людей?

**Вывод:** мы открыли новые присущие вам качества, а также увидели, как вы выглядите в глазах окружающих вас людей.

2) А теперь нарисуйте в полный рост котенка, оцените его, обменяйтесь своими работами и оцените этого котенка по критериям:

Заполненность (полный лист – 3 балла, наполовину – 2 балла, треть листа – 1 балл);

Цвет (более 4 цветов – 3 балла, 2-3 цвета – 2 балла, 1 цвет – 1 балл);

Части тела (более 5 частей – 3 балла, 3-4 части – 2 балла, 1-2 части – 1 балл).

**Обсуждение:** какие виды оценивания применялись?

Насколько отличались оценки и почему?

Какую оценку вам было легче всего поставить и почему?

Какой из оценок вы остались довольны и почему?

**Вывод:** вначале вы провели самооценивание, а потом критериальное. Оценки отличались, т.к. при самооценивании мы наиболее критичны по отношению к себе, в то время как критериальное оценивание осуществить гораздо легче и является наиболее объективным. Оценивание в учебной деятельности — это вид деятельности по установлению ценности

достигнутой учеником. Само установление ценности проводится путем сравнения начального уровня с достигнутым и достигнутого уровня с эталоном.

Согласно толковым словарям русского языка, слова «оценка» и «отметка» не являются синонимами. Оценка-это мнение о ценности, уровне или качестве чего-либо, а отметка-это установленное государственными стандартами обозначение степени знаний ученика. Согласно международным исследованиям в России 99% учащихся оцениваются учителями только с целью выставления оценок., а умение учителей применять методы оценивания составляет только 28% от максимально возможного балла.

Итак, вы уже поняли, что речь пойдет об оценивании. Тема нашего семинара: «Формирующее оценивание как механизм повышения качества образования»

## 2. «Формирующее оценивание как механизм повышения качества образования» (теория)- зам. директора по УВР Клименко Л.В.

Термин «формирующее оценивание» впервые был предложен в 1967 году Майклом Скривеном. Он ввел данный термин в качестве инструмента повышения качества освоения образовательной программы, и противопоставил его суммативному оцениванию, которое определял как показатель соответствия уровня обученности стандартам.

В 1969 году Бенджамин Блум писал, что под формирующим оцениванием понимаем оценивание при помощи коротких тестов, используемых учителем и учениками в качестве помощи для организации процесса обучения. Основная цель такого оценивания- не выставление отметок, а помощь в обучении.

В течение следующих 20 лет формирующему оцениванию не уделялось особого внимания. И только в 1989 году австралийский ученый Садлер разработал научную основу использования формирующего оценивания в старшей школе, в основе которой лежало предположение , что учащиеся совместно с учителем должны анализировать проблемы в обучении с целью их преодоления. Такой подход был назван парадигмой формирующего оценивания.

В 2004-2007 гг. российские ученые и.С.Фишман и Г.С. Голуб разработали алгоритм деятельности учителя по организации формирующего оценивания.

Формирующее оценивание предполагает оценку достижений учащихся учителем, который обучает , т.е. человеком, находящимся внутри процесса обучения тестируемых учащихся. Оно ориентировано на конкретного ученика, призвано выявить пробелы в освоении учащимся того или иного элемента содержания образования, с тем чтобы восполнить их максимальной эффективностью, и не предполагает сравнения результатов разных учащихся. Ученик получает доступ к оцениванию: он понимает, как его оценивают и становится сознательным участником процесса обучения.

В основу системы формирующего оценивания легли следующие правила:

- ✓ Учебные цели должны быть открытыми и понятны для детей;
- ✓ Оценивание должно быть критериальным;
- ✓ В оценивании должны участвовать сами ученики;
- ✓ Рефлексия должна стать обязательным этапом оценивания;
- ✓ На любом этапе учебной работы школьник должен иметь возможность получить

обратную связь;

✓ Оценивание должно быть непрерывным.

А теперь коснемся вопроса, что же такое **формирующее оценивание**.

Согласно ФГОС учащиеся должны уметь соотносить свою деятельность с планируемыми результатами, уметь грамотно оценить свою деятельность, а также правильность выполнения поставленной задачи, адекватно оценивать свои достижения.

Исходя из этого, ученика необходимо допустить к процессу оценивания. Учитель должен показать ему критерии оценивания и ориентировать ученика на самооценку собственных учебных действий, а также выработку критериальной основы для оценки своих действий.

Различают два подхода к вопросу оценивания:

**Формирующее оценивание** – применение оценки для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения.

**Итоговое оценивание** – применение оценки для определения количества изученного материала за пройденный период.

Если утверждать, что дети – цветы жизни, то с помощью *итогового оценивания* мы их просто измеряем, на рост это не влияет. А *формирующее оценивание* это как полив и уход для растений, способствующий их росту. Следовательно, можно смело утверждать, что формирующее оценивание – это оценивание для обучения. Оно позволяет отследить в процессе обучения, что уже достигнуто, а на что необходимо сделать упор.

Как же возник метод формирующего оценивания? Он существовал всегда, ведь это естественная часть отношений учителя с учеником. Учитель говорит: «Попробуй сделать не так, а иначе», «Сначала нарисуй линейки на листе, чтобы писать ровнее», «Прежде чем ты начнешь писать сочинение, попробуй определить самое важное, о чем ты хочешь рассказать» Любые советы такого рода – уже часть формирующего оценивания. Учитель видит, чем можно помочь ученику, что ему нужно посоветовать.

Формирующее оценивание строится на применении **различных оценочных техник**, обеспечивающих эффективную обратную связь учителя и учеников. Надо отметить, что не все техники имеют балльное оценивание, некоторые служат только для сбора информации.

**Техника недельного отчета.**

Техника позволяет продемонстрировать, что освоено за неделю и с какими трудностями столкнулись. Недельный отчет это лист, который учащийся заполняет один раз в неделю посредством ответа на три вопроса:

- Чему я научился за эту неделю?
- Какие вопросы остались для меня неясными?
- Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Эти отчеты помогают осознать самим учащимся, что они усвоили, а что им неясно.

**Техника карты понятий.**

Данная техника показывает, насколько хорошо учащиеся видят «общую картину» предмета или конкретной темы. Карта понятий это диаграмма, отражающая структуру знаний по теме, как ее видят учащийся. Карта содержит в себе названия понятий, помещённых в рамки; они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий в направлении от общего к частному.

Основа методики – противопоставление осмысленного и механического усвоения

знаний.

Возможные варианты работы: самостоятельное, групповое и выборочное заполнение карт.

### **Самодиагностические опросники**

С помощью данных опросников можно выяснить отношение учеников к уроку или предмету, а также к их собственному обучению. Данная техника способствует к побуждению к собственной рефлексии, сильных и слабых сторон.

### **Рубрики**

Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. Эти баллы аккумулируются и определяют рейтинг ученика на определенном этапе. Такой подход позволяет определить средний уровень учеников в классе или в школе.

Это лишь малая часть существующих техник по применению формирующего оценивания. Их применение позволяет сделать формирующее оценивание – оцениванием для обучения.

Что же дает формирующее оценивание ученикам, учителям, родителям?

Родители- наиболее слабое звено в восприятии этого метода. Учителя- понимают, что у них возникают новые, более доверительные отношения с детьми, появляется возможность сотрудничать. Например, учитель вместо того, чтобы поставить «3», говорит: «давай-ка ты попробуешь сделать это по-другому» или «Смотри, вчера у тебя это еще не получалось, а сегодня ты молодец!»

### **Вывод:**

Процесс оценивания – один из важнейших элементов современного преподавания и учения. чтобы совершенствовать преподавание, нужно находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать учеников более активно включиться в своё учение. От правильной организации оценивания во многом зависит и эффективность управления учебным процессом.

Сегодня мы познакомимся с опытом наших коллег, которые используют на своих уроках различные техники формирующего оценивания.

### 3.«Использование формирующего оценивания на уроках математики», Бережная О.В.

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня я хочу рассказать о системе формирующего оценивания на уроках математики в среднем звене и о том, какие приемы использую в работе.

Формирующая оценка выявляет пробелы в усвоении знаний и дает возможность их устранить. Чтобы эта обратная связь сработала на повышение качества обучения, необходимо не только определить, на каком уровне ученики должны владеть

содержанием курса к его окончанию, но и до какой степени они осваивают его по ходу курса

Составляющими формирующего оценивания является самоконтроль, взаимоконтроль, самооценка и взаимооценка.

В своей работе использую следующие **приемы** самоконтроля и самооценки:

1. Словесные. Для развития самоконтроля и самооценки.

В конце уроков задаются следующие вопросы:

Что ты узнал на уроке?

Чему научился?

За что себя можешь похвалить?

Над чем еще надо поработать?

Какие задания тебе понравились?

Какие задания показались трудными?

Достиг ли ты поставленную в начале урока цель?

Для оценивания своих достижений за урок задаются следующие вопросы:

Сегодня на уроке я ...

Мне удалось...

Я могу похвалить...

Я недостаточно...

Я старался...

Результативность применения словесных приёмов является - осознанное восприятие учащимися учебного материала, понимание границ своих знаний, повышение уровня ответственности за учебную деятельность.

Для анализа и самоанализа работы за четверть.

Использую следующие вопросы:

Что удалось в этой четверти, по данной главе, разделу?

Что не получилось? В чем причина?

Какую цель поставишь в следующей четверти, при изучении следующей главы?

Какими результатами можешь гордиться?

Над чем еще необходимо поработать?

По каким вопросам возникали затруднения? В чем причина? Какую цель поставишь на следующую четверть?

На уроках в 5 классе использую приём «Говорящие рисунки» Детям раздаются смайлики, на которых они рисуют.

Если ты доволен собой, у тебя все получалось, то рисуй улыбающееся лицо.

Если тебе на уроке было временами непросто, не все получалось, то рисуй такое лицо «СПОКОЙНОЕ».

Если тебе на уроке было сложно, многое не получалось, то рисуй грустное лицо

Следующий **прием** самоконтроля и самооценки называется «Лестница успеха». Лестница успеха (лестница достижений) – это эффективный способ рефлексии в конце урока или этапа урока. Этот приём поможет ученикам наглядно оценить свою деятельность на

каждом этапе урока. Количество ступеней в лестнице зависит от возраста учеников, этапа урока и целей педагога. Минимальное количество — 3 ступени.

Одним из распространённых приёмов формирующего оценивания являются «Карточки сомнений»: «Я понял все», «Не совсем усвоил, сомневаюсь», «Не понял». Карточки есть у каждого ребёнка, удобны тем, что можно оценить каждое задание на уроке.

Приём формирующего оценивания - «Рефлексивная мишень» используется для рефлексии самых разных сторон состоявшегося урока. Преимущество этого приёма в том, что он очень гибок, его легко подстроить под свои цели. Также он позволяет оперативно получить отклик учеников сразу по нескольким аспектам занятия.

На листе бумаги или доске рисуется мишень, разделённая на секторы. Каждый сектор — какой-то аспект урока. Например, оценка содержания, оценка своей деятельности и деятельности педагога. Секторы могут детализировать и разные стороны одного процесса. Например, оценка своей деятельности на уроке может состоять из 4 секторов: «активно участвовал», «было интересно», «было понятно» и «узнал новое».

В конце урока каждый участник педагогического взаимодействия делает «выстрелы» в мишень, ставя в каждом секторе фломастером/мелком отметку, соответствующую его оценке того или иного аспекта. Чем выше оценка, тем ближе к «яблочку» — центру мишени, чем ниже — тем ближе к её краю, «молоку». Для удобства можно расчертить круги как у настоящей мишени. Эта техника развивает у учеников способность рефлексировать и анализировать, учит давать точную оценку разным деталям, даёт возможность высказать своё мнение и в какой-то мере повлиять на учебный процесс.

#### 4.Обмен опытом.

Налесникова Г.Н. рассказала об особенностях использования формирующего оценивания на уроках в начальных классах. Осыфляк Л.В. познакомила коллег с технологиями формирующего оценивания на уроках истории и обществознания.

#### 5. Заключительная часть семинара.

В заключении семинара была проведена рефлексия: «Чемодан, мясорубка, корзина». На доске вывешены картинки. Задание участникам семинара: как вы поступите с полученной сегодня информацией.

Чемодан- все пригодится в дальнейшем

Мясорубка- информацию переработаю

Корзина- все выброшу.

Семинар подготовлен заместителем директора по УВР Клименко Л.В.